

## **PROGRAMA DE FORMAÇÃO**

### **Ação de Formação: Peer Feedback: modelo de desenvolvimento de competências metacognitivas**

---

#### **1. ÁREA DE FORMAÇÃO**

720 – Saúde (CNAEF)

#### **2. ORGANIZAÇÃO DA FORMAÇÃO**

Escola Superior de Saúde Norte da Cruz Vermelha Portuguesa

#### **3. FORMADOR/A (ES/AS)**

António Manuel dos Santos Ferreira

#### **4. LOCAL DE REALIZAÇÃO**

Online

#### **5. FUNDAMENTAÇÃO**

Em resposta às elevadas expectativas da sociedade, as Instituições de Ensino Superior (IES) deparam-se com a necessidade permanente de desenvolverem mecanismos que garantam a aquisição pelos estudantes de competências que permitam uma adequada integração na vida ativa, em resposta aos contextos profissionais em permanente mudança. Sendo o estudante o elemento central e nuclear no processo de ensino, aprendizagem e avaliação, torna-se necessário e fundamental refletir e analisar os processos educativos ao nível do ensino superior com vista a desenvolver e implementar um conjunto de métodos e estratégias que favoreçam o papel ativo do estudante para que possa autorregular o processo de aprendizagem.

Neste sentido, o peer feedback no ensino superior tem sido definido como um dos métodos colaborativos onde o estudante assume um papel dinâmico, quer nos processos de ensino, aprendizagem, quer de avaliação, favorecendo o desenvolvimento de competências.

Conhecer, implementar e monitorizar de um modelo pedagógico colaborativos, com recurso ao peer feedback, pedagogicamente sustentado e que potencie a participação ativa do estudante quer na aprendizagem, quer na avaliação, assim como, contribua no desenvolvimento de competências metacognitivas nos estudantes é fundamental no atual paradigma de ensino superior da saúde.

#### **6. PÚBLICO-ALVO**

Docentes de ensino superior

#### **7. Nº FORMANDAS/OS**

Ilimitado.

#### **8. CONDIÇÕES EM CASO DE DESISTÊNCIA**

Condição de acesso à certificação (emissão de certificado): participação  $\geq$  a 80% das horas “em sala”.

#### **9. OBJETIVOS DE APRENDIZAGEM**

Reconhecer os princípios e conceitos fundamentais do modelo pedagógico colaborativo e do peer feedback.

Explicar como o peer feedback pode ser integrado de forma pedagógica sustentada em ambientes de aprendizagem colaborativa.

Comparar diferentes abordagens de feedback colaborativo e suas implicações para a aprendizagem ativa e o desenvolvimento das competências metacognitivas.

Aplicar o modelo pedagógico colaborativo em um cenário simulado de sala de aula, integrando o peer feedback.

## PROGRAMA DE FORMAÇÃO

### Ação de Formação: Peer Feedback: modelo de desenvolvimento de competências metacognitivas

Formular critérios para avaliar a qualidade do feedback entre pares e a sua eficácia na melhoria da aprendizagem.

#### 10. CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS

##### 1. Introdução e Contextualização

- Processo de Ensino, aprendizagem e avaliação centrado no estudante: referenciais
- Importância do peer feedback e sua relação com a aprendizagem ativa.

##### 2. Modelo de aprendizagem e avaliação com recurso peer feedback

- Peer feedback: requisitos à sua implementação
- Apresentação do modelo pedagógico colaborativo (princípios e fundamentos)

##### 3. Planeamento e integração curricular

##### 4. Reflexão e Conclusão

- Síntese e análise das aprendizagens da formação.
- Reflexão sobre a aplicação do modelo na prática educativa.

#### 11. ESPAÇOS, EQUIPAMENTOS E RECURSOS TÉCNICO-PEDAGÓGICOS

Microsoft TEAMS.

#### 12. MODALIDADE DE FORMAÇÃO

À distância, síncrona.

#### 13. METODOLOGIA(S) DE FORMAÇÃO

Expositiva;

Exemplificativa com base num projeto (estudo de caso).

#### 14. DURAÇÃO

3h

#### 15. Nº DE SESSÕES

1 sessão com a duração de 3h

#### 16. CRONOGRAMA

| Dia                        | Horário   |
|----------------------------|-----------|
| Sessão única – 29 jan 2026 | 16H – 19H |

#### 17. CARGA DE TRABALHO

|                                                 |   |
|-------------------------------------------------|---|
| Tempo de contacto “em sala” [h]                 | 3 |
| Tempo de contacto em autonomia [h]              | 1 |
| Tempo de contacto total [h]                     | 4 |
| ECTS (1 ECTS = 25 h de tempo de contacto total) | - |

#### 18. CRITÉRIOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Metodologia de avaliação: Quiz com questões fechadas sobre conteúdos expostos.

Critério de avaliação: Aprovação com classificação superior  $\geq 10$  valores (escala de 0 a 20 valores).

#### 19. BIBLIOGRAFIA DE SUPORTE

## PROGRAMA DE FORMAÇÃO

### Ação de Formação: Peer Feedback: modelo de desenvolvimento de competências metacognitivas

1. Zimmerman, B.J.; Moylan, A.D. Self-regulation: Where metacognition and motivation intersect. In *Handbook of Metacognition in Education*; Hacker, D.J., Dunlosky, J., Graesser, A.C., Eds.; Routledge: New York, NY, USA, 2009; pp. 300–315. [\[Google Scholar\]](#)
2. Cartney, P. Exploring the use of peer assessment as a vehicle for closing the gap between feedback given and feedback used. *Assess. Eval. High. Educ.* **2010**, *35*, 551–564. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
3. Lerchenfeldt, S.; Mi, M.; Eng, M. The utilization of peer feedback during collaborative learning in undergraduate medical education: A systematic review. *BMC Med. Educ.* **2019**, *19*, 321. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
4. Allen, L.; Molloy, E. The influence of a preceptor-student ‘Daily Feedback Tool’ on clinical feedback practices in nursing education: A qualitative study. *Nurse Educ. Today* **2018**, *49*, 57–62. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
5. Donia, M.B.; O’Neill, T.A.; Brutus, S. The longitudinal effects of peer feedback in the development and transfer of student teamwork competences. *Learn. Individ. Differ.* **2018**, *61*, 87–98. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
6. Haverhals, A. An Educational Intervention to Enhance the Performance of Peer Feedback. *JONA J. Nurs. Adm.* **2023**, *53*, 319–325. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
7. A3ES. Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior. In *Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas Instituições de Ensino Superior*; A3ES: Lisbon, Portugal, 2016; Available online: [http://www.a3es.pt/sites/default/files/A3ES ReferenciaisSIGQ 201610.PDF](http://www.a3es.pt/sites/default/files/A3ES%20ReferenciaisSIGQ%20201610.PDF) (accessed on 1 October 2023).
8. ENQA; ESU; EUA; EURASHE. *Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education*; EURASHE: Brussels, Belgium, 2015; Available online: [https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG 2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf) (accessed on 1 October 2023).
9. Sheahan, G.; Reznick, R.; Klinger, D.; Flynn, L.; Zevin, B. Comparison of faculty versus structured peer-feedback for acquisitions of basic and intermediate-level surgical competences. *Am. J. Surg.* **2019**, *217*, 214–221. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
10. Davis, E.; Richardson, S. How peer facilitation can help nursing students develop their competences. *Br. J. Nurs.* **2017**, *26*, 1187–1191. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
11. Coliñir, J.H.; Gallardo, L.M.; Morales, D.G.; Sanhueza, C.I.; Yañez, O.J. Characteristics and impacts of peer assisted learning in university studies in health science: A systematic review. *Rev. Clin. Esp. Engl. Ed.* **2022**, *222*, 44–53. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
12. Tornwall, J.; Xie, K.; Yu, S.L.; Stein, D.; Zurmehly, J.; Nichols, R.B.S. Effects of Knowledge and Value on Quality of Supportive Peer Feedback. *Nurse Educ.* **2021**, *46*, 174–179. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
13. Schünemann, N.; Spörer, N.; Völlinger, V.A.; Brunstein, J.C. Peer feedback mediates the impact of self-regulation procedures on strategy use and reading comprehension in reciprocal teaching groups. *Instr. Sci.* **2017**, *45*, 395–415. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
14. Wong, B.S.H.; Shorey, S. Nursing students’ experiences and perception of peer feedback: A qualitative systematic review. *Nurse Educ. Today* **2022**, *116*, 105469. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)

## PROGRAMA DE FORMAÇÃO

### Ação de Formação: Peer Feedback: modelo de desenvolvimento de competências metacognitivas

15. Yu, S. Learning from giving peer feedback on postgraduate theses: Voices from Master's students in the Macau EFL context. *Assess. Writ.* **2019**, *40*, 42–52. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
16. Tai, J.; Canny, B.; Haines, T.; Molloy, E. The role of peer-assisted learning in building evaluative judgement: Opportunities in clinical medical education. *Adv. Health Sci. Educ.* **2016**, *21*, 659–676. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
17. Yoong, S.Q.; Wang, W.; Lim, S.; Dong, Y.; Seah, A.C.W.; Hong, J.; Zhang, H. Perceptions and learning experiences of nursing students receiving peer video and peer verbal feedback: A qualitative study. *Assess. Eval. High. Educ.* **2023**, *48*, 1151–1163. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
18. Ferreira, A.; Fonseca, L.; Ferreira, S.; Sá, S.; Pereira, B. Avaliação por Pares em Contexto de Ensino Clínico em Enfermagem. 2015. Available online: <http://hdl.handle.net/10400.26/13932> (accessed on 1 October 2023).
19. Cao, Z.; Yu, S.; Huang, J. A qualitative inquiry into undergraduates' learning from giving and receiving peer feedback in L2 writing: Insights from a case study. *Stud. Educ. Eval.* **2019**, *63*, 102–112. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
20. Chicca, J. Promoting Meaningful Peer-to-Peer Feedback Using the RISE Model©. *Nurse Educ.* **2022**, *47*, 12. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
21. Gabriele, K.M.; Holthaus, R.M.; Boulet, J.R. Usefulness of video-assisted peer mentor feedback in undergraduate nursing education. *Clin. Simul. Nurs.* **2016**, *12*, 337–345. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
22. McDaniel, C.E.; Singh, A.T.; Beck, J.B.; Birnie, K.; Fromme, H.B.; Ginwalla, C.F.; Bhansali, P. Current Practices and Perspectives on Peer Observation and Feedback: A National Survey. *Acad. Pediatr.* **2019**, *19*, 691–697. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
23. Zhang, H.; Yoong, S.Q.; Dong, Y.; Goh, S.H.; Lim, S.; Chan, Y.S.; Wang, W.; Wu, X.V. Using a 3-Phase Peer Feedback to Enhance Nursing Students' Reflective Abilities, Clinical Competences, Feedback Practices, and Sense of Empowerment. *Nurse Educ.* **2023**, *48*, 11–16. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
24. Barry, F.; Pamela, C.; Larry, M. An Expectancy Theory Motivation Approach to Peer Assessment. *J. Manag. Educ.* **2008**, *32*, 580–612. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#)
25. Tong, A.; Sainsbury, P.; Craig, J. Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): A 32-item checklist for interviews and focus groups. *Int. J. Qual. Health Care* **2007**, *19*, 349–357. [\[Google Scholar\]](#) [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)
26. ICPHR—International Collaboration for Participatory Health Research. What Is Participatory Health Research? Position Paper 1. 2013. Available online: <http://www.icphr.org/position-papers/position-paper-no-1> (accessed on 1 October 2023).
27. Reichardt, C.S. *Quasi-Experimentation: A Guide to Design and Analysis*; Guilford Press: New York, NY, USA, 2019; 361p, ISBN 9781462540204. [\[Google Scholar\]](#)
28. Bártolo-Ribeiro, R.; Simões, M.; Almeida, L. Metacognitive Awareness Inventory (MAI): Adaptação e Validação da Versão Portuguesa. *Rev. Iberoam. Diagn. Eval. Aval. Psicol.* **2016**, *2*, 145–161. Available online: <https://hdl.handle.net/1822/44626> (accessed on 1 October 2023). [\[CrossRef\]](#) [\[PubMed\]](#)